

Hajnal István Kör
Társadalomtörténeti
Egyesület

Hungarian Society
for
Social History

H Í R L E V É L — NEWSLETTER

Budapest - Szombathely

1999/1. szám

KÖZGYŰLÉS

A Kör tavalyi esztergomi konferenciája alkalmával került sor az egyesület tisztújító közgyűlésére, mely megválasztotta az új vezetőséget és módosította az alapszabályt.

A jelenlévők egyhangúan megszavazták, hogy az egyesület Választmánya nyolc főből álljon, az eddigi négy helyett három alelnök legyen, és a vezetőség tagjai három cikluson keresztül is viselhessék tisztségüket. A közgyűlés a következő tisztségviselőket választotta meg:

Elnök: Kövér György;

Alelnökök: Benedek Gábor, Papp Klára, Tilcsik György;

Választmányi tagok: Bácskai Vera, Benda Gyula, Hudi József, L. Nagy Zsuzsa, Erdész Ádám, Tóth Ágnes, Tyevecska Árpád, Papp Imre;

Tikár: Czoch Gábor;

Ellenőrző Bizottság: Gajáry István, Halmos Károly, Tóth Árpád

Az új választmány 1998. december 8-i alakuló ülésén megtárgyalta az 1999. évi programot, s egy nyilatkozatot fogadott el, melyet alább közlünk.

CZUCH GÁBOR

★ ★ ★

KONFERENCIÁK

MIKROTÖRTÉNELEM: VÍVMÁNYOK ÉS KORLÁTOK

A Hajnal István Kör 1999. évi konferenciájának felhívása

A mikrotörténelem vitathatatlanul divatba jött a 20. század végére. E megállapítás érvényét nem hatástalanítja, hogy a mikrotörténelem felfogásának számos változata ismert. Erre a következtetésre jutunk, ha azokkal értünk egyet, akik egyszerűen az antropológiai ihletettséggű történetírás egyik válfajaként beszélnek róla. Ugyanez az eredmény akkor is, ha a totális történelem (makro)víziójának kudarcát vesszük észre benne, amely ráébredvén törekvéseinek lehetetlenségére, az "egészet" már csak mikroléptékben tudja elképzelni. Nincs ez másként, ha pusztán "kutatási eljárásaként" fogjuk fel a mikrotörténelmet, mint a fogalom egyik megalkotója és virtuóz művelője, Giovanni Levi. Szokás amellet is érvelni, hogy a mikrohistóriával mára vadonatúj történetírói irányzat lépett színre.

Akárhogy is van, nyilván nem egy konferencia feladata, hogy meghatározza a mikrotörténelmet. Arra azonban a HIK

társadalomtörténetet művelő tagjainak nagyon is szükségük van, hogy tájékozódjanak a legújabb nemzetközi törekvésekről, hogy eltöprengjenek mikrotörténelem, helytörténet és történeti esettanulmány viszonyáról, áttekintsék a mikro- és makrotörténelem (ezen belül a "szubjektív" idő és a "történeti" idő) összefüggéseit. S talán egyáltalán saját kutatásaink értelméről sem árt időnként elmélkednünk. Ezért arra kérünk minden jelentkezőt, hogy előadascímének tematizálásánál gondoljon arra, hogy nemcsak egy konkrét témáról kell majd beszélnie, hanem tanulságos lenne, ha a kutatás és feldolgozás közben támadt módszertani dilemmáiba is bepillantást engedne, ilyenfajta gondjait is megosztaná a többiekkel, akkor talán nagyobb esély kínálkozik arra, hogy érdemi dialógus bontakozzon ki a konferencián.

A konferencia előkészítéseként Szijártó István mikrotörténelemről szóló előadása lesz segítségünkre 1999. március 22-én 14.00 órakor (az ELTE Trefort-kerti épületében: Budapest VIII. Múzeum körút 4/b I. emelet 217). Magáról a témáról és annak irodalmáról alapos áttekintése jelent meg: *Mi a mikrotörténelem* címmel az *Aetas* 1996/4. számában (157-183. o.).

A tervezett szekciókat (amelyekből a jelentkezések alapján válik majd el, hogy melyek megszervezésére nyílik lehetőség) különböző szempontokból közelítve alkothatjuk meg. Terveink szerint lehetőség van:

I. Historiográfiai-módszertani szekcióra (ezt csak erősítené, ha minden előadás kitérne saját témájának módszertani vonatkozásaira is).

II. Mikrotörténelem mint esettanulmány típusú szekciókra, valamely egyedi és részletes forrás (pl. bírósági vizsgálati jegyzőkönyv vagy személyes források, mint levelezés, napló, emlékirat, vagy akár a kollektív emlékezet különböző manifesztációi) alapján, valamely általános probléma elemzése révén.

III. Mikrotörténelem mint lépték típusú szekciókra, egy esemény, egy egyén, egy (vérségi vagy lokális) mikroközösség életének rekonstrukciója alapján.

Az előadásokat 20 percesre kérjük tervezni.

A konferencia helyszíne és időpontja: Miskolc, 1999. augusztus 27-28.

A jelentkezések és egyoldalas szinopszisok beküldési határideje: 1999. március 31.

Cím: Ö. Kovács József, Miskolci Egyetem Bölcsészettudományi Kar, Magyar Történelmi Tanszék, H - 3515 Miskolc-Egyetemváros.

KÖVÉR GYÖRGY

★

FORRÁSOK ÉS TÖRTÉNETÍRÁS

A Miskolci Egyetem Bölcsészettudományi Karának történelem tanszékei 1999. október 14-16. között az egyetem 50 éves fennállása alkalmából "*Források és történetírás*" címmel konferenciát szerveznek. Témája az elmúlt mintegy 15-

20 év forrásfeltáró munkája, az ezzel kapcsolatos jelentősebb viták és újabb kutatások historiográfiai szempontú áttekintése. A tervek között szerepel a konferencia anyagának kötetben való közzététele is.

Az egyes szekciókban a következő témák, illetve kutatási területek tárgyalására kerülne sor:

- *A feudalizmus-fogalom használata*
 - *Középosztály és polgárság*
 - *A történeti személyiség*
 - *Család és háztartás*
 - *Történeti ökológia*
 - *Új módszerek a történeti forrásanyag feldolgozásában,*
- illetve
- *Anyagi kultúra*
 - *Tudománytörténet*
 - *Egyháztörténet*
 - *Hadtörténet*
 - *Uradalomtörténet*

További információ az egyes tanszékektől kapható (3515 Miskolc - Egyetemváros).

Ö. KOVÁCS JÓZSEF

★ ★ ★

KIADVÁNYOK

TÖRTÉNELMI RÉTEGMONOGRÁFIÁK

Az Osiris Kiadó Bácskai Verát, Benda Gyulát, Gyáni Gábort és Kövér Györgyöt felkérte, hogy dolgozzanak ki javaslatot egy történelmi rétegmonográfia-sorozat tematikájára és induló köteteire. Nevezettek kívánatosnak érezték Sasfi

Csaba titkári közreműködését a szerkesztő bizottságban, aki ezt elvállalta.

A szerkesztő bizottság örömmel vette Gyurgyák János kezdeményezését, mert egyetért azzal, hogy az elmúlt évtized társadalomtörténeti eredményei szolid bázist jelentenek ilyen monográfiák elkészítéséhez. Természetesen nem a már megjelent, kész munkákat lehet kiindulópontnak venni, hanem a közben felhalmozódott nagyszámú kutatási anyagot, elkészült tanulmányt, disszertációt, amelyek lehetővé teszik egy réteg-monográfia sorozat elindítását. Mindenekelőtt a szűkebb, tevékenységszerkezeti-foglalkozási-hivatásrendi rétegződés alapján álló monográfiák kecsegtetnek eredménnyel, de nem zárhatjuk ki tágabb "klasszisok" összefoglalójának jövőbeli elkészültét sem. A kiadó és a szerkesztő bizottság közös kívánalma, hogy a monográfia lépjen túl egy lokális leíró feldolgozás keretein s a helyi mélyfűrés(ek) esettanulmány(ok)ként alapozzák meg a tágabb összefüggésben tárgyalt rétegproblematikát.

A fenti elgondolás jegyében a szerkesztő bizottság indulásként 12 személyt kért fel (meghatározott tematikus ajánlással) szinopszis és 1 ívnyi mintafejezet benyújtására. A beadási határidő: 1999. június 1. A beérkezett szinopszisok és mintafejezetek elbírálása alapján a szerkesztő bizottság javaslatot tesz a kiadónak, hogy mely kéziratok elkészítésére kössön szerződést. A szerződés alapján a szerző a kiadóval jogviszonyba lép, az abban vállalt

feltételek szerint készíti elő a kéziratot kiadásra. Az elkészült kézirat szakmai lektorálása után kerül sor a kötet szerkesztésére és megjelentetésére.

A sorozatot a Kiadó hosszabb távra tervezi, az első eredmények ismeretében és alapján mód nyílik további szinopszisok benyújtására és elfogadására.

Az első körben felkért szerzők (és témák) névsora:

Belényi Gyula (ipari munkásság)

Benedek Gábor (köztisztviselők)

Bódy Zsombor (magántisztviselők)

Fónagy Zoltán (középbirtokos nemesség)

Glósz József (zsellérség)

Gyáni Gábor (középpolgárság)

Halmos Károly (nagyvállalkozók)

Hudi József (megyei hivatalnok - táblabíró világ)

Kovács I. Gábor (egyetemi tanárok)

Pozsgai Péter (falusi iparosok)

Püski Levente (arisztokrácia)

Tímár Lajos (kispolgárok)

A szerzőknek természetesen saját joguk, hogy tervezett munkájuk pontos tematizálását elvégezzék, korszakhatárait kijelöljék.

A monográfiák tervezett terjedelme 12-15 ív.

Reméljük a fenti lehetőség - az éves konferencia-köteteken túl - további ösztönzést jelent a Hajnal István Kör tagjai számára, hogy kutatásaikat szélesebb plénum előtt is bemutassák.

A SZERKESZTŐ BIZOTTSÁG

★

JAVASLAT A KÖR KÖNYVKIADÁSI TEVÉKENYSÉGÉNEK ÚJRAGONDOLÁSÁHOZ

1. A könyvkiadás tárgyával és szervezetével kapcsolatos kérdések és javaslatok

Mivel a Kör kiadványai eddig kizárólagosan a konferenciák anyagának utólagos kiadására korlátozódtak, érdemes megfontolni, van-e lehetőség, érdemes-e, akarunk-e ezen változtatni?

1.1 A Körben folyó, az általa indukált, tagjai és azok tanítványai által végzett tényleges kutatómunka a könyvkiadáson keresztül meglehetősen redukálva mutatkozik meg, jelentősen lerontva ezzel a Kör hatását a tudományos és oktatási programokban. Ezért megfontolandó, hogy - a Kör szakmai céljaival összhangban - legyen-e szándékunk a Kör tagjainak és a műhelyeikhez kapcsolódó kutatók munkájának teljesebb körére kiterjedő kiadási tevékenységet kialakítani, s ezzel a társadalomtörténeti kutatásokat, publikációkat és oktatást szakmailag pozitívan befolyásolni?

1.2 Az előző kérdésekre való nemleges válasz esetén is meggondolandó, hogy a Kör könyvkiadása csupán a konferenciák megszerkesztett anyagának - esetenkénti finanszírozásra épülő - kiadására korlátozódjon-e. Hiszen:

- A rövid terminusra (cc. egy éven belül) kitűzött konferenciátémák érdemben kevésbé innovatívak, kutatást indukálók, inkább csak arra orientálnak, hogy a hosszabb ideje kutatót témáinkban rövid "aspektus"-felmutató kitérőt tegyünk, hogy

legyen mit előadni. A Kör így (persze nem csupán ezért) elveszítheti esélyét arra, hogy új kutatási programok beindítója/ösztönzője legyen, miközben ötletek tucatjait merítjük külhoni olvasmányainkból.

- A konferencia-kötet műfaj kizárja a vaskosabb tanulmányok, monográfiák Körhöz kapcsolódó megjelentetését, ami teljesítményeink jelentős részét a külső szemlélők és a szakma más csoportjai számára olyannak tüntetik fel, amihez a Körnek semmi köze.

- A konferencia-orientált kiadás figyelmen kívül hagyja az egyetemi oktatás jelentőségét a társadalomtörténeti eredmények felhasználásában és persze személyi utánpótlásában. Köteteink az oktatás szempontjait teljesen nélkülözik.

Így a Körnek a szakmán belüli súlya azonos a tagok egyedi és kiscsoportonkénti súlyával, a Kör nem képes jelentősen befolyásolni a kutatási források elosztását oly módon, hogy a történeti kutatásokon belül a társadalomtörténet a megfelelő helyére kerülhessen.

1.3 Pedig a kutatómunkánk egyre inkább annak függvénye, hogy az intézményekhez lazábban kapcsolt és a pályázati alapokon keresztül elosztott forrásokból miként vagyunk képesek részesülni. Így van ez közvetlenül a publikálással is: évente közvetlenül cc. másfél milliárd forint, közvetve - a kutatási programok kiadást támogató forrásrészeit is ide számítva - cc. kétmilliárd forintnyi támogatás folyik a tudományos szakkönyv- és felsőoktatási tankönyvkiadásba, a részben vagy

egészben nyereségérdekelt profi kiadók szempontjai azonban a szakmai szempontoktól jelentősen eltérő könyvkiadást és kutatásösztönzést produkálnak - nem beszélve a szerzők anyagi kiszolgáltatottságáról. Ugyanezek a könyvkiadásba ömlő források - aktív kiadáspolitika esetén - a Kör és műhelyei számára nagyobb eséllyel megszerezhetőek volnának, de most is tagjaink jelentik a kéziratokkal pályázó kiadók számára a forrást hozó referenciát.

1.4 Aktív kiadáspolitikára vonatkozó döntés esetén - ha a konferencia-kötetekenél maradunk, ha továbblépünk nagyobb körök felé - meg kell teremteni a szervezeti feltételeket (pl. egységes szerkesztőbizottság, bizottsági elnök, aki egyúttal a kiadással megbízott elnökségi tag, stb.) és szükséges megteremteni a hosszabb távú pénzügyi feltételeket, ha kell a szerkesztőség relatív önálló gazdálkodási feltételeinek megteremtésével együtt. Más szóval szimulálni kell egy *belső profi minikiadót* - de mozgásterében szigorúan a Kör szakmai prioritású döntéseinek alávetetten.

2. A "Rendi társadalom - polgári társadalom" sorozattal kapcsolatos kérdések és javaslatok

A passzív, a konferenciázás kellemetlen, de megkerülhetetlen melléktermékének tekintett könyvkiadásunk az intézményvezető/igazgató tagok jóindulatának és anyagi lehetőségeinek függvényévé teszi a - sokszor kínosan elhúzódó - kötetkiadást, amelynek

szerkesztése a háttérintézmények "ingyenmunkájára" alapozva ki van téve a formai, szerkesztési és könyvészeti "sokféleségnek". A Kör által kiadott sorozat - bár mindnyájan büszkék vagyunk (a tartalom túl) arra, hogy egyáltalán megjelenek darabjai - könyvészeti szempontból nehezen állja a még csak nem is profi, de más sorozatok által kiművelt olvasók/felhasználók kritikáját.

2.1 Ebből a megállapításból is következik az egységes szerkesztőbizottság és szerkesztési elvek kialakítása, valamint a stabil finanszírozás megteremtésében a szervezeti feltételek kialakítása.

2.2 Ezek létrejötte esetén célszerű - a kiadói rutinokhoz híven - tartósan azonos technikai szerkesztő alkalmazása, másrészt a nyomdai előkészítés és a nyomdai munkák megpályáztatása.

2.3 A kötetek szerkesztésében javasolt a következő tapasztalatok megfontolása:

- A borítót a következő nagyobb váltás előtt, pl. a 10. kötettől szükséges lenne négyszínnyomású, grafikailag igényesebb kivitelezéssel előállítani. Ez megoldható úgy is, hogy a színre osztott filmet (állandó elem) fekete felülnyomással (új címszöveg, vonalkód) használjuk.

- Azonos betűtípus és -méret alkalmazandó, azonos tükörmérettel.

- Az előfejtben célszerű lenne a szokásos információkat (tanulmány szerzője, címe) feltüntetni oly módon, hogy szeparátum a szerzőknek szolgáltatható legyen.

- A lábjegyzetekben, azonos formai megoldások mellett, a teljes bibliográfiai adatokkal (teljes szerzőnév kettősponttal/

cím ponttal/ kiadás helye v. kiadó vesszővel/ kiadás időpontja ponttal - folyóirat v. tanulmánykötet esetén hasonlóan teljes bibl. verzió a lábjegyzetben) célszerű a jegyzetapparátust közölni. Végjegyzet és utólagos összefűstülő/feloldó apparátus kizárandó.

- A tanulmányok végén elengedhetetlen legalább angol nyelvű rezümé, s a kötetben legyen kétnyelvű tartalomjegyzék.

- Ugyancsak megfontolandó a kötetek végén név- és helymutató közlése, amely nélkül tudományos igényű kötet nem igen jelenhet már meg.

- A kötetekben közölt táblázatok formátuma is lehetőleg egységesítendő és nem szövegszerkesztővel alakítandó, célszerű lenne a nehezen áttekinthető táblázatok helyett/mellett grafikonok bátrabb alkalmazása. Az egyéb ábrák közlésekor ki kellene zárni a csak gyenge minőséggel sokszorosítható fényképeket, ábrákat - kivéve a szakmailag unikus vagy eredeti forrást bemutató - példányokat.

- Célszerű lenne közölni a szerzők szakmai biográfiájának alapadatait és a sorozat megjelent és várhatóan megjelenő köteteinek adatait.

MAZSU JÁNOS

★

JAVASLATOK A KONFERENCIA-KÖTETEK ÚJ FORMÁTUMÁHOZ

A javaslatok célja a sorozat (eddiggi kötetek) publicitásának növelése, illetve az egyformaság biztosításával a további kötetekre való kiterjesztése.

Az ezentúl kiadandó kötetek esetében fontos részletek:

- A címlapon mindig szerepeljen a HIK mint a konferencia rendezője – ha nem ő a kiadó (Nem szerepel: 1., 2., 3., 9. kötet)
- *Élőfej*: a páratlan oldalon pl. a "Rendi társadalom – polgári társadalom 7.", a páros oldalon pedig a szerző neve álljon – vagy csak a tanulmányok kezdő lapján legyen ilyen, mint az 1., 3. és Vera (nemcsak) a városban című kötetekben.
- Határozott, jól elkülönülő címrendet (betűtípus, fokozat, pozicionálás stb.) kellene kitalálni a bonyolultabb struktúrájú tanulmányokhoz.
- Szövegközi *kiemelések* legyenek *kurzívok* (italic), ne aláhúzás vagy **kövér**.
- Lapalji *jegyzeteket* egészítse ki szövegvégi irodalom- és forrásjegyzék.
- A *táblázatoknál* a számokat középre zárva, helyiérték szerint állítva lehetne tördelni, a fej- és sorrovatok, illetve az "összesen" sorok szövegeinek kiemelését egységesíteni kellene. Az egy oldalnál hosszabb táblázatoknál a következő oldalon a táblafejet meg kell ismételni.
- *Tartalomjegyzék* a kötet elején, angol- és németnyelvű tartalomjegyzék a kötet végén legyen, de utóbbiak szerepeljenek az elől levő magyar tartalomjegyzékben.
- Az *eddig kiadott HIK konferencia-kötetek* (szám, cím-alcím, a konferencia helye és időpontja, szerkesztő) felsorolása pl. a hátsó vagy hátsó-belső borítón, angol-német nyelven az angol-német tartalomjegyzék után.
- A *szerzőkkel való kapcsolatfelvétel* adatai is szerepeljenek a tanulmányuk legvégén

kiemelve (esetleg valamilyen grafikus jellel).

– Rövid *angol* (és német) nyelvű bevezetés

SASFI CSABA

★ ★ ★

HÍREK, FELHÍVÁSOK

NYILATKOZAT

1956 az elmúlt tíz esztendő folyamán a politikai beszédek áthallásos hivatkozási pontjából a történettudomány kutatási témájává vált. Hiába indítottak az egykori résztvevők hajdan is megosztott csoportjai kampányokat az ötvenhatos hagyomány kisajátításaért, az mára menthetetlenül befejezett múlt idővé szilárdult. A mai politikai erők egyike sem tart már igényt arra, hogy a forradalommal legitimálja önmagát. Most is csak a jövő évi költségvetés előirányzata hozta terítékre 56 *történetének* a kérdését. Azzal, hogy a parlament többsége meg kívánja vonni az 1956-os forradalom történetének dokumentációs és kutatóintézetétől a rendszeres költségvetési támogatás kilencztizedét, sikerült visszarángatni a múlt e lezárt fejezetét a jelenkori politika porondjára. Akár tetsző(k) a mostani kormányzatnak (és tanácsadóiknak) az 56-os intézetben dolgozók politikai álláspontja(i), akár nem, azt senki sem vonhatja kétségbe, hogy ez az intézmény adta ki nemcsak 1956 vezetőiről a legszínvonalasabb szakmunkákat (Nagy Imrétől Mindszenty Józsefig), publikációiból és konferenciáiról ismerhettük meg a korszak nemzetközi

eseményeinek legfontosabb dokumentumait, itt születtek a pesti forradalom ifjú felkelőiről is a legalaposabb elemző tanulmányok, s amit ma tudunk 1956 vidéki eseményeiről, azon eredményekhez szintén az 56-os intézet nyújtotta a kutatásszervezési háttérbázist.

A politikának ugyan lehetnek és vannak adósságai minden ország történetével, s leginkább jelenkortörténetével szemben, de a normatív történetírás kora minden politikai rendszerben lejárt. Az olyan költségvetési tételek mögé rejtett ideológiai elvárások, mint "a kommunizmus történetének kutatása" szakmailag idejétmúlt értékrendet és beszédmódot tükröznek. A politikának, ha érteni akarja saját jelenkortörténeti beágyazottságát, mindenképp a források hozzáférhetőségét kell úgy szabályoznia, hogy minden történész számára biztosítsa a törvényes határok közötti bújárást, óvnia, építenie és nem rombolnia kellene a jelenkortörténeti kutatás éppen csak csírájában körvonalazódó intézményrendszerét. S bizonyára az sem lenne ártalmas számára, ha a tudományos intézményeket érintő döntéshozatal előtt kikérné a történettudomány szakmai szervezeteinek véleményét és állásfoglalását, hiszen csakis azok hivatottak a szakmai preferenciák megítélésére. Különösen akkor, ha a legnagyobb kormánypárt vezetője nem is olyan régen még maga is azt vallotta, hogy a történelemről nem a pártok, hanem a történészek dolga a véleményalkotás. Ebben akár ma is egyetérthetünk.

Budapest, 1998. december 8.

Hajnal István Kör - Társadalomtörténeti Egyesület Elnöksége és Választmánya

★

A FORIS - Research Information System Social Sciences adatbankjában az utóbbi tíz év német nyelvterületen folyt valamennyi kutatásáról lehet adatokat kapni a szociológia, szociálpolitika, politikatudományok, szociálpszichológia, oktatáselmélet, kommunikációs tudományok, gazdaság, demográfia, etnológia, a társadalomkutatások története, munkaerőpiaci és foglalkoztatási kutatások történetéről:

<http://www.bonn.iz-soc.de/information/databases/foris/foris-search.htm>

Azok számára, akik szeretnének megjeleníteni ebben a rendszerben, az adatbankba a következő adatokat kell eljuttatni: a kutatás témája, leírása, térbeli kiterjedése, időtartama, metodológiai szempontok, elméleti megközelítés, az adatszerzés módja, elemzése és értékelés, információ a kutatással kapcsolatos megjelent publikációkról, a kutató intézet neve és címe, a projekt tagjai, vezetője, kontaktszemélyisége, elérhetőségi adatok, megrendelő, szponzorok, a projekt időtartama és fajtája

★

A doktori iskolák hallgatóinak konferenciáját 1999. május 3-án 10 órától rendezzük meg az ELTE BTK Tanácstermében (1052 Budapest, Piarista köz 1.). A tanácskozás vezetésére Orosz

István professzor urat kértük fel. További információ Czoch Gábortól (BKE Gazdaságtörténeti Tanszék, 1093 Budapest, Vámház tér 8.).

★

65 000 forint kapott 1998-ban a Kör a személyi jövedelemadó egy százalékából. Ez úton is köszönjük tagjainknak, pártolóinknak, hogy az adóbevalláskor Egyesületünk javára rendelkeztek. A befolyt összeget a tavalyi esztergomi

konferencia támogatására fordítottuk. Kérjük, hogy felajánlásaikkal 1999-ben is segítsék munkánkat, s ezért közöljük a szükséges adatokat: Hajnal István Kör - Társadalomtörténeti Egyesület, Szombathely. Adószám: 19159243-1-18. (Számlavezető: OTP és Kereskedelmi Bank Rt. Vas Megyei Igazgatósága, Szombathely; Számlaszám: 11747006-20132950).

ELNÖKSÉG

A Hajnal István Kör — Társadalomtörténeti Egyesület Hírlevele.
Felelős kiadó: A Hajnal István Kör elnöke. Időszaki kiadvány, hírlapárusi forgalomba nem kerül. Idézése esetén kérjük az idézet forrását föltüntetni.
Newsletter of the Hungarian Society for Social History. Not for sale. If cited, please mention the source of citation.